

Synpunkter och mitt ställningstagande till årsmötet 2020, per capsulam

- 1 En styrelse väljs vid årsmöte/stämman för att företräda och sköta verksamheten åt medlemmarna och efter vad medlemmarna beslutat.
- 2 Styrelsen ska vara insatt i stadgarna och arbeta därefter.
- 3 Båda personerna i valberedningen avgår, varför? Vad jag vet fanns ett annat namn föreslagen till ny ordförande. Nu föreslås förra ordföranden till omval. Vad har hänt? Vänligen besvara min fråga.
- 4 En revisor avgår utan att skriva under revisionen, suppleanten kontaktas först i aug/sept för påskrift utan att ha varit med vid revisionen. För att revisionen ska vara giltig ska den vara underskriven av 2 personer. Kvarvarande revisor skriver under revisionen utan anmärkning, tydligen utan att ha läst igenom årsmötesprotokollet där det i pkt 16 står att vägensvarig skulle kalla vägtillsynsmän och en arbetsgrupp för förtydligande av underhållsplan. Inget hände under 8 månader trots påminnelse från Christin Svensson 27aug till alla i styrelsen. Leif Fagerlind har även påmint Kent om detta. Ordföranden lyfte frågan i styrelsemöte 7sept, §5 pkt2 : Kent kommer kalla arbetsgruppen samt vägtillsynspersonerna till ett möte. Inget möte har hållits, inget rapporterat om Christins påminnelse till Kent i §Skrivelser o § Rapporten i efterföljande styrelsemötesprotokoll, ingen uppföljning från ordföranden om uppdraget från årsmötet i senare protokoll. Styrelsen kan inte skylla på Corona som inträffade 8 månader efter årsmötesbeslutet Med lite intresse hade detta kunnat genomföras. INGEN ANMÄRKNING på detta av revisorn.
- 5 Vad är det vi fonderar till? Styrelsen fick för längesedan i uppdrag att utreda möjligheten att hårdgöra vägarna. I första hand, bidragsvägarna. I den 5-åriga vägplanen som sträcker sig till 31/12-21 står det i stycket Extra insatser: pkt4, bidragsvägarna kontrolleras och justeras efter behov inför en trolig asfaltläggning- var har styrelsen fått detta ifrån? För att utföra detta måste en geundersökning utföras, projektering av lämplig vägbyggnadsstandard med bredd på väg bana med sidokanter, slänter, dikesdjup, krav från myndigheter, möjligheter till ekonomiskt bidrag. Vem ska bekosta detta. Ska varje berörd väg betala sin kostnad? Ska alla som inte får asfalt vara med och betala? Finns det idag utredningar om detta? VAD SÄGER VÄGFÖRRÄTTNINGEN? Det här är en lämplig uppgift för 3-mannagruppen att titta på tex. Idag har ni/vi ingen aning om vad detta kommer kosta, eller? Flera frågor som jag vill ha svar på.
- 6 Hur får alla medlemmar möjlighet att se vad medlemmarna har sänt in för synpunkter?

Mitt ställningstagande:

- 1 Kvarvarande revisor och suppleant läser pkt 4 ovan undersöker dess riktighet och agerar.
- 2 Pkt 4 Av 2 revisorer och en revisorsuppleant undertecknar bara 1 revisor revisionen, den är således ogiltig. Det står i stadgarna att vi ska ha 2 ordinarie revisorer och en suppleant.
- 3 Pkt 4 Styrelsen arbetar inte efter vad stämman beslutat, därför ingen ansvarsfrihet. Ordförande och vägensvarig ställer sina platser till förfogande.

2/6

QST